

## **BACCALAUREAT BLANC N° 1**

### **Epreuve de Philosophie**

*Le candidat traitera au choix l'un des trois sujets.*

**SUJET 1** : La supériorité est-elle à l'origine du droit ?

**SUJET 2** : Nietzsche affirme : « L'Etat est le plus froid des monstres froids ». Qu'en pensez-vous ?

**SUJET 3** : Lisez attentivement le texte ci-dessous et répondez aux questions y afférentes.

La philosophie entre en conflit avec la religion du fait que celle-ci se veut l'autorité absolue tant dans le domaine de la vérité que dans celui de la pratique. Mais la vérité de la religion se présente comme un donné extérieur en présence duquel on s'est retrouvé. Cela est particulièrement net dans les religions dites révélées, celles dont la vérité a été annoncée par quelque prophète, quelque envoyé de Dieu. Ainsi dans la religion. « le contenu est donné, il est considéré comme au-dessus ou au-delà de la raison ». (...). Mais l'idée d'une vérité au-delà de la raison, inaccessible naturellement à l'Esprit humain, est absolument inconcevable par la philosophie qui repose sur le principe diamétralement opposé selon lequel la pensée ne doit rien présumer en dehors d'elle-même, c'est-à-dire, que la philosophie ne doit rien admettre comme vrai qui n'ait été saisi comme tel par la pensée.

*Marcién TOWA, Essai sur la problématique philosophique dans l'Afrique actuelle, Ed. Clé P.62*

### **QUESTIONS :**

- 1) Dégagez l'idée centrale de ce texte ainsi que sa structure argumentative. (3 pts)
- 2) Expliquez les concepts ou expressions ci-après :
  - Pratique (1 pt)
  - Donné extérieur. (1 pt)
- 3) L'idée d'une vérité au-delà de la raison (...) est absolument inconcevable par la philosophie. Partagez-vous ce point de vue ? (3 pts)
- 4) Essai personnel : L'opposition entre la philosophie et la religion est-elle totale ? (12 pts)

*Examinateur : NDI FOE*

## BACCALAUREAT BLANC N° 1

### Epreuve de Philosophie

*Le candidat traitera au choix l'un des trois sujets.*

**SUJET 1** : La violence porte – t – elle toujours atteinte à la liberté ?

**SUJET 2** : Saint Exupéry affirme : « Si tu diffères de moi, loin de me léser, tu m'enrichis ».  
Qu'en pensez-vous ?

**SUJET 3** : Dégagez l'intérêt philosophique de ce texte à partir de son étude ordonnée.

Eh bien, voyons, quand tu me traduis ici sous l'inculpation de corrompre les jeunes et de les rendre plus mauvais, prétends-tu que je le fais volontairement ou involontairement, – Pour moi, volontairement. – Quoi donc, Méléto ? Toi, à ton âge, en sais – tu tellement plus que moi, âgé comme je suis ? Tu as compris, toi que les méchants font toujours du mal à ceux qui leur sont plus proche, et que les gens de bien leur font du bien, et moi je serais assez ignorant pour ne pas savoir que si je pervertis une personne de mon entourage, je risque d'en subir quelque préjudice ? Ignorant au point de me causer volontairement un tel préjudice, à ce que tu dis ? Non, Méléto, tu ne me feras pas croire cela, ni, je pense, à personne d'autre au monde. Ou bien je ne suis pas un corrupteur ou bien, si j'en suis un, c'est involontairement, et toi, dans un cas comme dans l'autre, tu es un menteur. Et si je corromps quelqu'un involontairement, et toi, dans un cas comme dans l'autre, tu es un menteur. Et si je corromps quelqu'un involontairement, la loi ne prévoit pas de traduire devant ce tribunal les auteurs de telles fautes involontaires ; elle enjoint de prendre le coupable à part pour lui faire la morale et lui donner un investissement. Il est clair en effet qu'une fois informé, je m'abstiendrais de faire ce que je fais involontairement. Mais toi, tu t'es bien gardé de te mettre en rapport avec moi et de m'ouvrir les yeux ; tu t'y es refusé et tu me trînes devant ce tribunal où la loi prévoit de déférer ceux qui ont besoin d'un châtiment et non d'une remontrance.

*Platon, Apologie de Socrate, Ed. Les classiques  
Hatier de la philosophie, P.18*

*Examinateur : NDI FOE*